

OR.0002.26.2012

**PROTOKÓŁ Nr XXVI/2012  
z sesji Rady Gminy Miedźna  
z dnia 26 listopada 2012 roku**

XXVI Sesja Rady Gminy Miedźna odbyła się w Sali Konferencyjnej Urzędu Gminy w Miedźnej, przy ul. Wiejskiej 131.

Obradom przewodniczył Pan Stanisław Karbowy – Przewodniczący Rady Gminy Miedźna.

Czas trwania: od godz. 15.30 do godz. 18.30.

W sesji brało udział 14 Radnych, co stanowi 93% ogółu stanu Rady Gminy.

**Punkt 1. Otwarcie XXVI sesji i stwierdzenie jej prawomocności.**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Miedźna Pan Stanisław Karbowy, który powitał zebranych radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Pan Przewodniczący stwierdził, że w momencie otwarcia sesji uczestniczy 13 Radnych na stan 15, co stanowi 87% ogółu. Stwierdzono nieobecność Radnej Edyty Mischczak-Kowalskiej oraz Radnego Mariusza Wojtala, który zapowiedział swoje możliwe spóźnienie.

Lista obecności radnych stanowi *załącznik nr 1 do protokołu z sesji* a lista obecności gości stanowi *załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*.

**Punkt 2. Ustalenie porządku obrad XXVI sesji.**

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił planowany porządek obrad sesji a następnie przystąpił do jego przegłosowania.

Porządek obrad sesji XXVI:

1. Otwarcie sesji XXVI i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad XXVI sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej XXV sesji, z dnia 30 października 2012r.
4. Informacja Wójta Gminy z prowadzonych prac oraz realizacji zadań inwestycyjnych Gminie Miedźna.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Omówienie i podjęcie uchwał:
  - Projekt A/26 w sprawie zmiany uchwały Nr XV/115/2011 Rady Gminy Miedźna z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie budżetu Gminy Miedźna na rok 2012r;
  - Projekt B/26 w sprawie zmiany uchwały Nr XV/114/2011 Rady Gminy Miedźna z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miedźna na lata 2012-2019;
  - Projekt C/26 w sprawie przyjęcia dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach Programu priorytetowego nr 5.3. pn. „System Zielonych Inwestycji (GIS – Green Investment Scheme) Część 1) Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej”;
  - Projekt D/26 w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miedźna;
  - Projekt E/26 w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowania odpadami komunalnymi;
  - Projekt F/26 w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
  - Projekt G/26 w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Miedźna z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013”;

- Projekt H/26 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013 w Gminie Miedźna;
- Projekt I/26 w sprawie wystąpienia do Wojewody Śląskiego z wnioskiem o nieodpłatne przekazanie na własność Gminy Miedźna nieruchomości położonej w Woli, przy ul. Pszczyńskiej;
- Projekt J/26 w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Miedźna a Miastem Oświęcim.

7. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania radnych.

8. Wolne wnioski.

9. Zamknięcie obrad XXVI sesji.

Pan Przewodniczący zwrócił się do zebranych, czy mają uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Pan Bogdan Taranowski wniósł o wprowadzenie do porządku obrad sesji, dodatkowego projektu uchwały - K/26 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/176/2012 Rady Gminy Miedźna z dnia 30 października 2012r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Nastąpiło głosowanie przyjęcia wniosku Pana Wójta. W wyniku przeprowadzonego głosowania, w którym udział brało 13 radnych, wniosek przyjęto jednogłośnie - 13 głosami „za”.

Następnie przystąpiono do głosowania porządku posiedzenia, po zmianach.

W wyniku głosowania, w którym udział brało 13 radnych, porządek obrad przyjęto jednogłośnie 13 głosami „za”.

### **Punkt 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej XXV sesji, z dnia 30 października 2012r.**

Przewodniczący RG wnioskował o przyjęcie protokołu z XXV sesji Rady Gminy, bez odczytywania. Przypomniął, że głównym tematem sesji było rolnictwo w Gminie Miedźna. Protokół był do wglądu zarówno na sali jak i w biurze Rady Gminy, gdzie można było się z nim zapoznać.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, w którym brało udział 13 radnych, wniosek Przewodniczącego RG został przyjęty jednogłośnie 13 głosami „za”.

Nastąpiło głosowanie dot. przyjęcia protokołu nr XXV/2012.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, w którym brało udział 13 radnych, protokół został przyjęty jednogłośnie 13 głosami „za”.

Pan Przewodniczący oddał głos Wójtowi Gminy.

Pan Bogdan Taranowski poinformował zebranych, że wśród obecnych znajduje się laureat konkursu „Po naszymu, czyli po śląsku” – 4 letni Mikołaj Dziedzic z Góry wraz ze swoją mamą Izabelą Dziedzic. Mikołaj na scenie Domu Muzyki i Tańca w Zabrze zdobył w tegorocznej edycji konkursu - tytuł Dziecięcego Ślązaka Roku 2012. W dowód uznania Pan Przewodniczący oraz Wójt Gminy podziękowali Mikołajowi za rozpowszechnianie gwary śląskiej i promowanie gminy.

Następnie Pan Stanisław Karbowy ogłosił 5 min. przerwę w obradach.

Po przerwie, o godz. 15.45 Przewodniczący RG wrócił do kontynuowania obrad sesji.

Poinformował, że do grona zebranych radnych dołączył Pan Mariusz Wojtala.

**Punkt 4. Informacja Wójta Gminy z prowadzonych prac oraz realizacji zadań inwestycyjnych w Gminie Miedźna.**

Informacja Wójta Gminy obejmująca okres od XXV sesji, tzn. od 30 października 2012r. stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

**Punkt 5. Interpelacje i zapytania radnych.**

Brak pytań, wniosków oraz interpelacji radnych.

**Punkt 6. Omówienie i podjęcie uchwał.**

- **Projekt A/26 w sprawie zmiany uchwały Nr XV/115/2011 Rady Gminy Miedźna z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie budżetu Gminy Miedźna na rok 2012r.**

Przewodniczący RG odczytał treść w/w uchwały.

Skarbnik Gminy - Pani Ewa Ligenza przedstawiła zmiany w budżecie.

W związku z brakiem pytań do przedstawionego projektu uchwały, przystąpiono do głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, w którym brało udział 14 radnych, uchwała została jednogłośnie przyjęta 14 głosami „za”.

Podjęta Uchwała Nr XXVI/186/2012 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

- **Projekt B/26 w sprawie zmiany uchwały Nr XV/114/2011 Rady Gminy Miedźna z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miedźna na lata 2012-2019.**

Pani Skarbnik poinformowała, że zmiany w w/w uchwale dotyczą załącznika nr 1.

W związku z brakiem pytań do projektu uchwały, przystąpiono do głosowania. W wyniku przeprowadzonego głosowania, w którym brało udział 14 radnych, uchwała została jednogłośnie przyjęta 14 głosami „za”.

Podjęta Uchwała Nr XXVI/187/2012 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

- **Projekt C/26 w sprawie przyjęcia dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach Programu priorytetowego nr 5.3. pn. „System Zielonych Inwestycji (GIS – Green Investment Scheme) Część 1) Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej”.**

W związku z brakiem pytań do projektu uchwały, przystąpiono do głosowania. W wyniku przeprowadzonego głosowania, w którym brało udział 14 radnych, uchwała została jednogłośnie przyjęta 14 głosami „za”.

Podjęta Uchwała Nr XXVI/188/2012 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

- **Projekt D/26 w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miedźna.**

Przewodniczący RG udzielił głosu Panu Wójtowi, który przybliżył zebrany nowy system gospodarki odpadami. Prezentacja Wójta stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Gminy Miedźna - Pan Marian Brandys. Poinformował, że wszyscy członkowie komisji weszli w skład zespołu roboczego, który miał za zadanie przygotowanie regulaminu i stosownych uchwał w związku z nowelizacją ustawy

o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Przewodniczący Marian Brandys przekazał również, że członkowie komisji nie podejmowali osobnego posiedzenia w temacie regulaminu. Pracowali oni na czele z Sekretarzem Gminy - Panią Renatą Łuniewską w zespole roboczym, który ten regulamin opracował. Stwierdził, że pojawiły się pojedyncze uwagi dot. słownictwa, nazewnictwa w treści regulaminu. Członkowie Komisji wnosili, aby w końcowych zapisach regulaminu pojawił się zapis, informujący kto sprawuje nadzór nad przestrzeganiem tego regulaminu i co będzie z osobami, które nie dostosowują się do przestrzegania tego regulaminu. Ponadto pojawiły się uwagi do zapisu w regulaminie - w przypadku osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą w własnym domu, mieszkaniu - przedsiębiorca ten ma obowiązek posiadania kubła na zarejestrowaną działalność oraz musi mieć kubel, na siebie, jako osobę prywatną.

Pan Marian Brandys przedstawił zastrzeżenia do punktu mówiącego, że „w uzasadnionych przypadkach do gromadzenia wyjątkowo zwiększonej ilości odpadów komunalnych, oprócz typowych pojemników, mogą być używane odpowiednio oznaczone worki, udostępnione przez podmiot uprawniony, w przypadku skorzystania z dodatkowych worków w dwóch kolejnych zbiórkach odpadów należy wyposażyć nieruchomość w dodatkowy pojemnik”. Pytanie Przewodniczącego Brandysa brzmiało – dlaczego w dwóch kolejnych zbiórkach i na jak długo. Mówił również o opiniach dot. częstotliwości wywozu odpadów przez podmiot, który wygra przetarg. Zdania członków komisji były w tym temacie podzielone.

Pan Marian Brandys wniósł jeszcze uwagę, co do zapisu dot. przechowywania dokumentów, potwierdzających wywóz nieczystości ciekłych. Dodał, że należy doprecyzować zapis - przechowywanie dokumentacji przez okres 5 lat i dopisać, czy od daty wejścia w życie regulaminu, czy od daty sporządzenia tych dokumentów.

Mówił także, że docelowo chodzi o wprowadzenie podatku na mieszkańców. Inna stawka będzie za śmieci segregowane a jeszcze inna za odpady zmieszane.

Następnie głos zabrala Sekretarz Gminy – Pani Renata Łuniewska. Tłumaczyła niejasności wyszczególnione w wypowiedzi przez Pana Mariana Brandysa. Stwierdziła, że w żadnym Regulaminie nie ma zapisu – kto miałby sprawować nadzór nad przestrzeganiem zapisów regulaminu. Wszystko bowiem uregulowane jest w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w której art. 5. ust. 6 mówi wyraźnie, że nadzór nad realizacją obowiązków określonych w pkt. 1-4 sprawuje Wójt, Burmistrz, Prezydent Miasta.

Kolejna sprawa wyjaśniana przez Panią Sekretarz – to sankcje, które spotykają osoby nie realizujące postanowień Regulaminu. Kto bowiem nie wyposaży się w kubel na odpady- podlega karze grzywny (art.10 ust. 2 ustawy). Grzywna, mandat wg przepisów kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia, wynosi od 500 do 1000zł.

Jeśli chodzi o kontrole nad przestrzeganiem i stosowaniem przepisów ustawy – Pani Renata Łuniewska stwierdziła, że sprawuje ją Wójt, Burmistrz, Prezydent Miasta.

Mówiła również o słownych uwagach Pana Brandysa w rozdziale 2, paragrafie 3, ustęp 2, pkt. 2 Regulaminu cyt: „rodzina licząca powyżej czterech osób zobowiązana jest do wyposażenia nieruchomości w dodatkowe pojemniki o pojemności 110 l – 120 l tak, aby na każde kolejne cztery osoby ilość pojemników 110 l – 120 l wzrastała o dodatkową sztukę, uwzględniając częstotliwość określoną w niniejszym regulaminie”. Słowo - dodatkowa „sztuka” zostało użyte, w miejsce powtarzającego się kilkakrotnie słowa – „pojemnik”.

Jeśli chodzi o sprawę kubłów na odpady przedsiębiorcy, którego siedziba działalności mieści się w budynku prywatnym – zasadnym jest posiadanie przez tą osobę dwóch kubłów – jednego w związku z prowadzoną działalnością i drugiego – jak dla osoby prywatnej. Należy jednak zastanowić się, ponieważ nie każdy przedsiębiorca produkuje taką samą ilość odpadów.

W uzasadnionych przypadkach do gromadzenia wyjątkowo zwiększonej ilości odpadów komunalnych, rozsądnym będzie zastosowanie zapisu – „w przypadku skorzystania

z dodatkowych worków w trzech kolejnych zbiórkach odpadów, należy wyposażyć nieruchomość w dodatkowy pojemnik”.

Pani Sekretarz tłumaczyła również zapis regulaminu - rozdz. 3. § 6. ust. 1. cyt.: „odpady niesegregowane z terenu nieruchomości w przypadku zabudowy jednorodzinnej należy usuwać dwa razy w miesiącu, natomiast w przypadku zabudowy wielorodzinnej co najmniej dwa razy w tygodniu, przy czym częstotliwość wywozu odpadów winna zapewnić lokalne potrzeby w tym zakresie oraz gwarantować utrzymanie właściwych warunków sanitarno-epidemiologicznych.

Głos w tym temacie zabrał radny Pan Marek Gruszka. Mówił, że aktualnie odpady z zabudowy wielorodzinnej wywożone są trzy razy w tygodniu. Stwierdził, że jest to za rzadko, przy tak dużej ilości produkowanych odpadów.

Z kolei radny Franciszek Klenczar mówił, że z jego obserwacji wynika, że częstotliwość wywożenia mogłaby wynosić jeden raz w miesiącu, przy pełnej segregacji. Wg radnego Klenczara, nie ma potrzeby, aby dwa razy w miesiącu wywozić odpady. Proponuje zdecydowanie – żeby jeden raz w miesiącu wywozić odpady. Dodał również, że segregacja jest podstawą.

Pani Sekretarz mówiła, że z mocy samego prawa gmina musi prowadzić selektywną zbiórkę. Sелеktywna zbiórka dla danego gospodarstwa oznacza posiadanie kubła i worków (do których wrzucane są posegregowane śmieci).

Radny Mariusz Wojtala pytał, dlaczego w regulaminie został przyjęty pojemnik 110-120 l, mówił że jest to duże ograniczenie. Wg Pana Wojtali prościej byłoby przyjąć objętość śmieci generowanych przez osobę i obowiązek wyposażenia nieruchomości w taki pojemnik, który by tę objętość mieścił. Przyznał, że w tym momencie dyskryminuje się rodzinę 5-osobową, ponieważ rodzina 5-osobowa zapłaci 2 razy więcej niż rodzina 4-osobowa. Pani Sekretarz odpowiedziała, że ustalając regulamin utrzymania czystości i porządku należało przyjąć jakąś zasadę, normę. Przyjęto normę 1-4 osoby w rodzinie zobowiązane są posiadać 1 pojemnik, a na każde kolejne 4-osoby ilość pojemników wzrasta o dodatkową sztukę. Na to radny Mariusz Wojtala zaproponował, aby wykreślić w rozdziale 2 - § 3, ustęp 2 – cały pkt. 1 i 2 i wpisać w to miejsce, że norma na osobę wynosi 30 l. Z kolei radny Pan Marek Mucha dodał, że przedsiębiorca odbierający śmieci ma mieć uniwersalne pojemniki, żeby nie komplikować wywozu odpadów.

Pan Marian Brandys wrócił do tematu częstotliwości wywozu odpadów. Mówił, że częstotliwość ta - może to być jeden raz w miesiącu, lub jeden raz na dwa tygodnie, albo częściej jak również rzadziej. Najistotniejsze w tym wszystkim jest to, co zostanie przyjęte w regulaminie, to będzie decydowało o wysokości podatków.

Pan Przewodniczący RG dodał, że jeżeli będzie mała częstotliwość wywozu śmieci z posesji indywidualnych, to te śmieci które się gromadzą, zostaną wyrzucone na osiedlu w Woli (zabudowie wielorodzinnej). A niewiele wspólnot mieszkaniowych stać jest, aby wybudować zamknięte kontenery na odpady.

Kolejna sprawa, którą poruszył radny Wojtala, to pkt. dot. odpadów budowlanych i rozbiórkowych z remontów, które należy gromadzić w wyznaczonych pojemnikach odbieranych przez podmiot uprawniony lub w pkt. selektywnego zbierania. Pan Wojtala prosił, aby doprecyzować ten pkt., ponieważ nie jest oczywiste, kiedy, w jakich momentach podmiot uprawniony ma odebrać te odpady, a w jakich należy je gromadzić w pkt. selektywnego zbierania.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że przyjęto zasadę, że jeżeli ktoś ma potrzebę pozbycia się takich odpadów a nie ma miejsca na ich gromadzenie – to w tym momencie sam organizuje transport i wywozi odpady do pkt. selektywnej zbiórki lub jeśli ma miejsce na ich przetrzymanie na terenie nieruchomości – to w tym układzie czeka, aż odpady zbierane będą przez podmiot uprawniony z tzw. „wystawki”.

Mówiła również o istotnej sprawie przechowywania dokumentów za pozbywanie się nieczystości ciekłych oraz odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości, którzy nie ponoszą opłat na rzecz gminy. Obowiązani są przechowywać je przez okres pięciu lat. System rozpoczyna się od 1 lipca 2013r. a regulamin utrzymania czystości i porządku wchodzi w życie po 14-tu dniach. Pani Sekretarz przyznała, że dobrze byłoby określić tą datę, jest mowa o umowie i o udokumentowaniu zapłaty. Uznano, że dobrze byłoby gdyby był to zapis – przez okres pięciu lat, od daty ich sporządzenia. Pan Przewodniczący RG stwierdził, że dopisane zostanie w regulaminie – **przez okres pięciu lat od daty ich sporządzenia**.

Następnie głos zabrała radna Pani Małgorzata Antos. Mówiła, że osiedle Wola II ma podpisaną umowę na odbiór odpadów i nie segregują śmieci, ponieważ firma, odbierająca odpady sama wykonuje segregację, po korzystnych cenach. Dodała także, że jeśli chodzi o częstotliwość to należy to dobrze ustalić, ponieważ wytwarzane są bardzo duże ilości śmieci. Śmieci są podrzucane z posesji prywatnych i pojawiają się śmieci typowo z budowy. Ponieważ nie ma obowiązku meldunkowego, sporo ludzi wymelduje się, żeby uniknąć kosztów. Na osiedlach jest obowiązek partycypowania w kosztach utrzymania mieszkania. Jeżeli taka osoba nie płaci części należnych czynszu, to wtedy można ją wymeldować.

Radna Antos przyznała, że jeżeli wywóz śmieci będzie stosunkowo rzadki, to wtedy będziemy mieć pełne lasy, pola, łąki, brzegi rzek. I wtedy gmina, żeby wyczyścić te miejsca, będzie musiała sama pokryć koszty usunięcia odpadów. Radna prosiła, żeby uwzględnić ten problem w regulaminie, co będzie z tymi terenami, kto będzie je czyścił i jak to będzie wyglądać pod względem finansowym.

Jako kolejny głos zabrał radny Pan Franciszek Klenczar. Radny mówił, że negatywnie odbiera zarzut radnej Małgorzaty Antos, ponieważ mieszkańcy wsi segregują śmieci i uważa że nie podrzucają ich na osiedle w Woli. Stwierdził, że teraz z czasem tych własnych śmieci mieszkańcy wsi mają coraz mniej. Mówił również, że obserwuje na ulicach wsi, powystawiane w workach, posegregowane szkło, plastik, papier. W momencie kiedy segregacja weszła w życie, na ulicach powystawiane były pełne worki a obecnie jest tego zdecydowanie mniej, worki wypełniane są w 1/3 objętości. A to oznacza, że mieszkańcy wsi, nie mają co podrzucić na osiedle.

Radny Pan Stanisław Lubański stwierdził, że ustawa nie jest doskonała. Nie zapewnia np. tego, żeby sklepy odbierały plastikowe butelki, co pomniejszałoby masę produkowanych śmieci. Mówił również, że trudno jest ustalić stawkę opłat, czy będzie to od osoby.

Pan Lubański poruszył również problem uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego (regulamin – rozdział 1. § 1, ust.3. pkt.1). Pani Sekretarz dodała, że jeżeli gmina korzysta z tego chodnika, (chodnik służy do użytku publicznego i każdy może na nim parkować) – to wtedy gmina zapewnia uprzątnięcie zanieczyszczeń, a jeżeli nie, to obowiązek ten spoczywa na właścicielu przyległej do chodnika nieruchomości. Mówiła również, że obowiązek utrzymania czystości i porządku na drogach publicznych spoczywa na zarządcy drogi. Do zarządcy drogi należy również pozbycie się błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń, uprzątniętych z chodników przez właścicieli nieruchomości przyległych do drogi publicznej. Radny Mariusz Wojtala stwierdził zatem, że z ustawy wynika wprost, że właściciel nieruchomości przylegającej do chodnika odśnieży ten chodnik i wyrzuci śnieg na drogę i wtedy zarządca drogi powinien uprzątnąć ten śnieg z drogi.

Radna Małgorzata Antos zwróciła uwagę na problem uprzątnięcia martwych zwierząt po dokonanej obowiązkowej deratyzacji. Stwierdziła, że bezsprzecznie powinna dokonać tego firma wykonująca deratyzację. Radna pytała również, kto zajmuje się uprzątnięciem martwych zwierząt na drogach. Pan Wójt odpowiedział, że zajmuje się tym zarządca drogi.

Następnie radny Andrzej Nelec zapytał o rozdział 2 regulaminu, § 11, ustęp 2 – cyt.: „jeżeli nie zachodzi podejrzenie o chorobę zakaźną, padlinę zwierząt gospodarskich należy

niezwłocznie przekazać przedsiębiorcom, zajmującym się zbieraniem i utylizacją padłych zwierząt. Radny pytał – co w przypadku, kiedy zachodzi podejrzenie o chorobę zakaźną. W odpowiedzi Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Geodezji i Mienia – Pani Danuta Wilk - odpowiedziała, że ustala to komisja weterynaryjna.

Pani Sekretarz uzupełniła zapis regulaminu w rozdz. 2, § 1, ust. 1, pkt.3, ppkt.c) – „**worki na odpady zbierane selektywnie o pojemności 120 litrów**”.

Uzupełniony został również rozdz. 3, § 6, ust. 2, pkt. 1, ppkt. b – związany z częstotliwością wywozu z selektywnej zbiórki – „**dla zabudowy wielorodzinnej co najmniej jeden raz w tygodniu – każdorazowo po napełnieniu pojemnika**”.

Radny Franciszek Klenczar nawiązał także do częstotliwości wywozu odpadów zmieszanych dla zabudowy jednorodzinnej – stwierdził, że jeden raz w miesiącu z powodzeniem wystarczy, z możliwością wywozu - dwa razy w miesiącu. W uzasadnieniu podał powód, że wśród mieszkańców jest sporo osób, które mieszkają samotnie, lub są trzy osoby – i obowiązek, żeby wywóz odpadów był dwa razy w miesiącu, jest brakiem odpowiedzialności. Stwierdził również, że nie można zmuszać ludzi do produkowania śmieci. Uważa że należałoby przyjąć dla zabudowy jednorodzinnej - jeden raz w miesiącu, z możliwością dwóch razy w miesiącu.

Pan Przewodniczący Stanisław Karbowy dodał, że częstotliwość wywozu odpadów, będzie decydowała o kosztach transportu. Stwierdził, że można byłoby zmniejszyć tę częstotliwość. A jeżeli ktoś uważa, że jest to za mało, to może zwiększyć tę częstotliwość. W związku z powyższym, Pan Wójt stwierdził, że obojętnie czy mieszka jedna osoba, czy też więcej, dom trzeba ogrzać a popiół wyrzucić. To oznacza, że należy pozostawić zapis dwa razy w miesiącu.

Pan Przewodniczący Stanisław Karbowy zwrócił się do Pana Wójta z pytaniem, na jaki okres czasu będzie ogłoszony przetarg, na wywóz odpadów. Wójt stwierdził, że co do przetargu jest to kwestia do określenia, ponieważ nikt nie chce się wiązać od razu z firmą na trzy lata. Pan Karbowy dodał, że w pierwszym roku okaże się, czy częstotliwość wywozu jest mała, czy duża, ponieważ wiąże się to z kosztami.

Radny Marek Gruszka pytał Wójta, czy bierze pod uwagę wywóz odpadów przez gminną firmę. Wójt odpowiedział, że będą to firmy, które posiadają możliwość utylizacji śmieci.

Z kolei radny Stanisław Lubański pytał, czy będzie ogłoszony przetarg na wywóz nieczystości stałych i płynnych. Pani Sekretarz poinformowała, że przedsiębiorcy (nieruchomości niezamieszkałe) oraz osoby, które posiadają osadniki nieczystości stałych i płynnych, będą musieli sami podpisać umowę z przedsiębiorcą wpisanym do działalności regulowanych.

Podsumowując temat, radny Mariusz Wojtala dodał, że są dwie uchwały, na podstawie których wyznaczamy cenę. Przyznał, że brakuje mu w tym wszystkim zaprezentowanych danych statystycznych, odnośnie ilości produkowanych śmieci. Stwierdził, że zapisy regulaminu wiążą nam ręce i usztywniają cenę za śmieci od ilości osób, zamieszkałych na nieruchomości. Podkreślił, że w dyskusji zostało powiedziane niejednokrotnie, że nie daje to obrazu pełnego, nie odzwierciedla to rzeczywistości, problemu. Nie pokazuje wielkości śmieci, które faktycznie zostały wyprodukowane. Uważa, że źle się stało, że żadne dane nie zostały zaprezentowane.

Pani Sekretarz powiedziała, że ani zużycie wody, ani powierzchnia domu, tylko norma przyjęcia tych śmieci na osobę, jest najbardziej obiektywną metodą.

Przewodniczący Rady Gminy, Pan Stanisław Karbowy przystąpił do głosowania uchwały D/26. W wyniku głosowania, za przyjęciem uchwały było: 11 głosów „za”, 1 głos przeciwny i 2 głosy „wstrzymujące się”.

Podjęta Uchwała Nr XXVI/189/2012 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Radny Pan Marian Brandys dodał jeszcze, że jeżeli firma odbierająca śmieci, robi to taniej

w stosunku do innych firm, to należy domniemywać, że wysypują śmieci i przysypują je warstwą ziemi, w tej chwili jest to najtańszą metodą utylizacji odpadów w Polsce.

Stwierdził także, że co do właściwości miejscowej śmieci - osoby mieszkające na terenach wiejskich, nie jeżdżą ze śmieciami na osiedle, żeby je tam wysypać, tylko w większości są to osoby, które mieszkały na osiedlu długo, potem się wyprowadziły a przyzwyczajenie pozostało.

Radny Marek Gruszka wspominał o palących się na osiedlu pojemnikach, gdzie wysypywany był gorący popiół.

Pan Przewodniczący RG przeszedł do omówienia kolejnego projektu uchwały.

- **Projekt E/26 w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowania odpadami komunalnymi.**

W związku z brakiem pytań do przedstawionego projektu uchwały, przystąpiono do głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, w którym brało udział 14 radnych, uchwała została przyjęta 13 głosami „za”, 1 głos „wstrzymujący”.

Podjęta Uchwała Nr XXVI/190/2012 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

- **Projekt F/26 w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

W związku z brakiem pytań do przedstawionego projektu uchwały, przystąpiono do głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, w którym brało udział 14 radnych, uchwała została przyjęta 13 głosami „za”, 1 głos „wstrzymujący”.

Podjęta Uchwała Nr XXVI/191/2012 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

- **Projekt G/26 w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Miedźna z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013”.**

W związku z brakiem pytań do przedstawionego projektu uchwały, przystąpiono do głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, w którym brało udział 14 radnych, uchwała została jednogłośnie przyjęta 14 głosami „za”.

Podjęta Uchwała Nr XXVI/192/2012 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

- **Projekt H/26 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013 w Gminie Miedźna.**

Pan Przewodniczący RG poinformował, że uchwała uzyskała pozytywną opinię Komisji Pomocy Społecznej i Zdrowia.

W związku z brakiem pytań do przedstawionego projektu uchwały, przystąpiono do głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, w którym brało udział 14 radnych, uchwała została jednogłośnie przyjęta 14 głosami „za”.

Podjęta Uchwała Nr XXVI/193/2012 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

- **Projekt I/26 w sprawie wystąpienia do Wojewody Śląskiego z wnioskiem o nieodpłatne przekazanie na własność Gminy Miedźna nieruchomości położonej w Woli, przy ul. Pszczyńskiej.**

W związku z brakiem pytań do przedstawionego projektu uchwały, przystąpiono do głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, w którym brało udział 14 radnych, uchwała została jednogłośnie przyjęta 14 głosami „za”.

Podjęta Uchwała Nr XXVI/194/2012 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

- **Projekt J/26 w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Miedźna a Miastem Oświęcim.**

Pan Przewodniczący RG poinformował, że porozumienie dotyczy przedszkola niepublicznego. Pani Dyrektor Marianna Korkosz dodała, że miasto Oświęcim daje na to dotacje.

W związku z brakiem pytań do przedstawionego projektu uchwały, przystąpiono do głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, w którym brało udział 14 radnych, uchwała została przyjęta 11 głosami „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Podjęta Uchwała Nr XXVI/195/2012 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

- **K/26 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/176/2012 Rady Gminy Miedźna z dnia 30 października 2012r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.**

W związku z brakiem pytań do przedstawionego projektu uchwały, przystąpiono do głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, w którym brało udział 14 radnych, uchwała została jednogłośnie przyjęta 14 głosami „za”.

Podjęta Uchwała Nr XXVI/196/2012 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

#### **Punkt 7. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania radnych.**

Pan Przewodniczący RG poinformował, że nie było zgłoszonych interpelacji ani zapytań radnych.

#### **Punkt 8. Wolne wnioski.**

Przewodniczący poinformował zebranych, że do Rady Gminy wpłynęło pismo Stowarzyszenia Producentów i Dziennikarzy Radiowych (załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu). Informują oni o efektach kolejnej edycji kampanii profilaktycznej „Zachowaj Trzeźwy Umysł”. Równocześnie dziękują za zaangażowanie nauczycielom, dyrektorom, rodzicom, osobom w Urzędzie Gminy odpowiedzialnym za profilaktykę i rozwiązywanie problemów alkoholowych. Składają również wyrazy wdzięczności całej Radzie oraz władzom Gminy za upowszechnianie konstruktywnych postaw w samorządzie. Młodzież z gminy Miedźna znalazła się wśród laureatów konkursu, a byli to: Kinga Ciupka, Mateusz Painta, Aleksandra Waloszek, Krzysztof Wojciech, Ela Sajdok, Justyna Foltyn. Organizatorzy wierzą, że współpraca z kampanią zaowocuje większą świadomością młodzieży o czyniących na nią

zagrożeniach.

Pan Stanisław Karbowy przedstawił kolejne pismo, które wpłynęło od Towarzystwa Miłośników Ziemi Pszczyńskiej. Zwracają się w nim do Rady Gminy z propozycją uchwały o uczczenie wybitnego kapłana, proboszcza parafii w Woli, księdza Rudolfa Lubeckiego (1844-1891). Pan Przewodniczący poinformował, że pismo zostało przekazane Komisji Kultury, Sportu i Młodzieży. Radna Urszula Pękała dodała, że komisja postanowiła, że całość materiału zostanie przekazana księdzu Proboszczowi, który podejmie stosowne decyzje w tym temacie i poinformuje o tym komisję.

Kolejne pismo, o którym informował Przewodniczący RG, dotyczyło niezadowolenia mieszkańców osiedla Wola II, z posadowienia kontenerów mieszkalnych (załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu). Pan Przewodniczący mówił, że pismo zostało skierowane do Pana Wójta i w związku z tym, należy czekać na odpowiedź w tym temacie.

Pan Stanisław Karbowy poinformował także o terminie wspólnego posiedzenia wszystkich komisji – tematem przewodnim posiedzenia będzie omówienie budżetu gminy Miedźna na 2013 rok. Termin posiedzenia został wyznaczony na dzień 30.11.2012r. - godz. 13.00.

Pan Przewodniczący RG zwrócił się również do przewodniczących poszczególnych komisji, aby zastanowili się nad planami pracy komisji na 2013 rok i planem pracy Rady Gminy na 2013 rok oraz czy będą sesje tematyczne.

Wstępnie ustalono termin kolejnej sesji na dzień 18.12.2012r., na godz. 14.00.

Przewodniczący przedstawił również zebranym przesłaną przez Wójta Gminy Bestwina uchwałę intencyjną w sprawie sprzeciwu dot. planowanego wariantowego przebiegu drogi ekspresowej S1 na odcinku od węzła „Kosztowy II” w Mysłowicach do węzła „Suchy Potok” w Bielsku-Białej – przez teren Gminy Bestwina. Pan Stanisław Karbowy powiedział, że gmina Bestwina popiera wariant D, natomiast sprzeciwia się budowie drogi w wariantach A, B i C.

Radny Mariusz Wojtala pytał o oznakowanie wszystkich wjazdów ulic we Frydku. Mówił, że mieszkańcy czekają na to oznakowanie. Wójt odpowiedział, że pierwsza tura oznakowań została już rozwieszona i zamontowana.

#### **Punkt 9. Zamknięcie obrad XXVI sesji.**

Pan Przewodniczący Stanisław Karbowy, w związku z brakiem dalszych pytań zamknął obrady XXVI sesji Rady Gminy Miedźna. Podziękował Wysokiej Radzie za uczestnictwo w obradach, a wszystkim pozostałym za obecność i uwagę.  
Zakończenie sesji - (godz. 18.30.).

Protokołowała:

Aneta Bałcarczyk

Przewodniczący Rady Gminy

Stanisław Karbowy