

Projekt

z dnia 8 grudnia 2016 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY MIEDŹNA**

z dnia 19 grudnia 2016 r.

w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec zaplanowanym od 1 września 2017 roku zmianom w systemie oświaty

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, z późn. zm.) oraz § 11 ust. 2 Statutu Gminy Miedźna przyjętego Uchwałą Nr XLVIII/332/2014 Rady Gminy w Miedźnej z 24 czerwca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2014 r. poz. 3511 z 27 czerwca 2014 r.)

Rada Gminy w Miedźnej uchwala

§ 1. Wyraża się sprzeciw wobec przygotowywanej i zaplanowanej do wdrożenia z dniem 1 września 2017 r. reformy systemu oświaty w Polsce w szczególności w zakresie likwidacji gimnazjów.

§ 2. Zobowiązuje się Wójta Gminy Miedźna do przekazania niniejszej uchwały:

- 1) Prezesowi Rady Ministrów;
- 2) Ministrowi Edukacji Narodowej;
- 3) Marszałkowi Sejmu RP;
- 4) Marszałkowi Senatu RP;
- 5) Posłom na Sejm RP z okręgu wyborczego nr 27 (Bielsko-Biała);
- 6) Senatorom Województwa Śląskiego z okręgu wyborczego nr 78 i 79;
- 7) Wojewodzie Śląskiemu;
- 8) gminom Powiatu Pszczyńskiego.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Miedźna.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W związku z ogłoszonymi przez Minister Edukacji Narodowej założeniami reformy systemu oświaty, planowanymi do wdrożenia od 1 września 2017 roku, Gmina Miedźna jako organ, do którego zadań własnych należy prowadzenie zadań związanych z edukacją, wyraża sprzeciw wobec likwidacji gimnazjów. Uważamy, że nie ma żadnych poważnych argumentów za tą zmianą. Nie przedstawiono żadnych analiz, raportów czy ekspertyz uzasadniających potrzebę likwidacji gimnazjów. Tymczasem ocena jakości nauki w polskich gimnazjach, prowadzona w skali międzynarodowej, jest bardzo wysoka. Badania w ramach Programu Międzynarodowej Oceny Umiejętności Uczniów, realizowane przez międzynarodowe konsorcjum nadzorowane przez Organizację Współpracy Gospodarczej i Rozwoju OECD (największe międzynarodowe badanie umiejętności uczniów), potwierdzają w ostatnich latach ogromy postęp w kształceniu uczniów w wieku gimnazjalnym. Wyniki polskich 15-latków plasują ich w ścisłej czołówce uczniów w Europie i na świecie. Likwidacja gimnazjów (w formule tzw. wygaszania), spowoduje zaprzepaszczenie wysiłku organów prowadzących ten rodzaj szkół. Od ich utworzenia w 1999 r. samorządy wydały na ich funkcjonowanie (w cenach bieżących) łącznie 130 miliardów złotych, w tym 8 miliardów na inwestycje. Wygaszanie gimnazjów spowoduje, tylko w pierwszych dwóch latach, dodatkowe koszty, szacowane w samorządach na kwotę ponad 1 miliarda złotych. Należy podkreślić, że aż 3.100 gimnazjów samorządowych oraz ponad 200 prowadzonych przez inne podmioty to placówki samodzielne, skazane na wymazanie z edukacyjnej mapy Polski. W planach MEN nie ma dla nich (w tym dla zatrudnionych w nich nauczycieli) żadnej realnej alternatywy. Likwidacja gimnazjów oraz ich zespołów nauczycielskich, które wypracowały nowatorskie, autorskie metody i projekty pracy z młodzieżą w okresie dorastania, to niepowetowana strata dla całej edukacji. Nie jest tak, że można zespoły ludzkie odtworzyć z ich pojedynczych przedstawicieli, bo buduje się je latami. Po latach pracy zyskaliśmy w Polsce nową grupę specjalistów, potrafiących pracować z uczniami w trudnym wieku dojrzewania. Dzisiejszy trzynasto-czternasto-piętnastolatek jest zupełnie inaczej ukształtowanym młodym człowiekiem niż 20 lat temu. Od kilkunastu lat budujemy zasoby gimnazjalnej kadry, które mają sprostać tym wyzwaniom. Nauczyciele gimnazjów udowodnili to, wypracowując obniżenie poziomu agresji w gimnazjach do poziomu niższego niż w szóstych klasach szkoły podstawowej. Nie akceptujemy również dokonanych ostatnio zmian w ustawie o systemie oświaty, które uzależniają decyzje samorządów dotyczące sieci szkół od zgody kuratora. Powoduje to w istocie przeniesienie decyzji na organ, który nie ponosi żadnej odpowiedzialności, w tym finansowej, za realizację zadań dotyczących prowadzenia szkół. Uważamy, że zmiany w systemie oświaty wprowadzać należy z rozwagą, kierując się dobrem dzieci i młodzieży oraz troską o jakość nauczania. Powinny one wynikać z uzgodnień ze środowiskami rodziców, nauczycieli i samorządów terytorialnych, które w ostatecznym rozrachunku ponoszą odpowiedzialność za realizację zadań oświatowych w gminach, powiatach i województwach.