

## **Uchwała Nr 4100/IV/225/2005**

**z dnia 8 grudnia 2005 roku**

### **IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby**

#### **Obrachunkowej w Katowicach**

**w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Miedźna projekcie budżetu na 2006 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.**

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) IV Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a** co następuje:

#### **§ 1.**

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Miedźna projekcie budżetu na 2006 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.

#### **§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

#### **Uzasadnienie :**

IV Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach stwierdza, że przedłożony przez Wójta Gminy projekt budżetu na 2006 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami odpowiada wymogom formalno - prawnym określonym w obowiązujących przepisach.

Projekt budżetu opracowany w formie projektu przyszłej uchwały Rady Gminy w Miedźnej obejmuje m.in.:

- plan dochodów na kwotę 31.491.050 zł i plan wydatków na kwotę 34.966.398 zł, w związku z czym deficyt wynosi 3.475.348 zł
- rozchody w kwocie 3.634.426 zł związane ze spłatą kredytów i pożyczek oraz źródło pokrycia deficytu w postaci kredytów i pożyczek (relacja deficytu do dochodów wynosi 11,0 %, co oznacza spełnienie wymogu określonego w art. 45 ust. 1 ustawy o finansach publicznych),
- plan dochodów i wydatków zakładu budżetowego – Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji, z uwzględnieniem dotacji przedmiotowej,
- plan dochodów własnych jednostek budżetowych,
- dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami w kwocie 3.854.222 zł,
- plan przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- wydatki związane z wieloletnimi programami inwestycyjnymi i wydatki na realizację porozumień z powiatem,

- rezerwę ogólną w kwocie 100.000 zł,
- wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych,
- upoważnienie dla Wójta m. in. do:
  - a) przeniesień wydatków w ramach działu klasyfikacji budżetowej,
  - b) zaciągnięcia kredytu lub pożyczki krótkoterminowej na pokrycie niedoboru budżetowego występującego w ciągu roku,
  - c) zaciągania zobowiązań każdorazowo do 50.000 zł,
- dochody w kwocie 190.000 zł z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki związane z realizacją programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.

Skład Orzekający uznał, że przy opracowaniu projektu uchwały budżetowej spełnione zostały wymogi określone w art. 124 ustawy o finansach publicznych. Projekt budżetu opracowano z zachowaniem zasady równowagi budżetowej. Zawiera on wymagane dane, które przedstawione zostały w ustawowej szczegółowości.

Skład Orzekający zgłasza następujące uwagi:

- 1) Wydzielenie do dyspozycji jednostek pomocniczych środków na wydatki majątkowe (załącznik nr 3) jest nieuzasadnione. Środki te bowiem dotyczą zadań, które Rada Gminy uchwała imiennie a wyłączna realizacja tych zadań należy do Wójta Gminy. Jednostki pomocnicze nie mogą więc decydować o przeznaczeniu środków budżetowych na inwestycje a tylko wtedy miałyby sens ich wydzielenie. Podział środków na inwestycje między jednostki pomocnicze należ uznać za fikcyjny.
- 2) Upoważnienie dla Wójta Gminy do zaciągania zobowiązań każdorazowo do wysokości 50.000 zł znacząco ograniczy Wójtowi realizację budżetu, gdyż każda umowa podpisana w trakcie roku rodząca określone zobowiązania może opiewać na kwotę nie wyższą niż 50.000 zł. Przypomnieć należy, że w myśl art. 28 ustawy o finansach publicznych, wydatki mogą być ponoszone w wysokości ustalonej w uchwale budżetowej gminy i wynikającej z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. W związku z tym, ze względów praktycznych, właściwym będzie rozważyć upoważnienie do zaciągania zobowiązań do określonej kwoty, których płatności wykraczają poza rok budżetowy i dotyczą działalności bieżącej i (lub) inwestycyjnej gminy – w myśl art. 18 ust. 2 pkt 9 lit e i pkt 10 ustawy o samorządzie gminnym.

Przedłożone objaśnienia do projektu budżetu oraz informacja o stanie mienia komunalnego w ocenie Składu Orzekającego nie budzą zastrzeżeń.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia – przedłożone dokumenty, mimo uwag, zaopiniowano pozytywnie.



**PRZEWODNICZĄCY**  
**IV Składu Orzekającego**

*[Signature]*  
**mgr Paweł Drzazga**

Od niniejszej uchwały Wójtowi Gminy Miedźna przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od daty doręczenia.